

Att.:  
Erhvervsstyrelsen  
Rebecca Louise Rohde / Michael Aske Alexis Jepsen  
[rebroh@erst.dk](mailto:rebroh@erst.dk) / [micjep@erst.dk](mailto:micjep@erst.dk)

Kooperationen  
Reventlowsgade 14, 2.  
1651 København V  
T. 33 55 77 30  
[kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk)  
[www.kooperationen.dk](http://www.kooperationen.dk)

Den 18. november 2025

## Høringsvar vedrørende ophævelse af lov om registrerede socialøkonomiske virksomheder

Kooperationen repræsenterer som arbejdsgiver- og interesseorganisation 150 medlemsvirksomheder med tilsammen ca. 6000 medarbejdere, heriblandt Registrerede Socialøkonomiske Virksomheder. Kooperationen var repræsenteret i udvalget for socialøkonomiske virksomheder, hvis anbefalinger lå til grund for ordningens etablering i 2015.

Kooperationen mener, at det vil være skadeligt for udviklingen af et varieret og socialt ansvarligt erhvervsliv at ophæve RSV-loven. Vi stiller os derfor stærkt kritiske over for at ophæve loven som en "hurtig spareøvelse" uden, at der har været foretaget nogen evaluering eller øvrig dialog med sektoren.

I dette høringssvar begrundes vi denne holdning med følgende 3 pointer:

1. Socialøkonomiske virksomheder løfter en vigtig samfundsopgave og det er afgørende for de socialøkonomiske virksomhederne, at deres virksomhedsform officielt anerkendes.
2. Registreringsordningen anvendes af både virksomheder og af deres kunder/samarbejdspartnere (eksempelvis kommuner), og en ophævelse af loven vil medføre ekstraarbejde og øgede omkostninger for begge grupper.
3. De problemer, der fremhæves som begrundelse for at ophæve ordningen, kan relativt simpelt løses.

### **1. RSV-loven er vital for at socialøkonomiske virksomheder kan eksistere som "virksomhedsform" i Danmark og løse vigtige samfundsudfordringer.**

RSV-loven spiller i kraft af sine kontrolfunktioner og den statslige anerkendelse af virksomhedsformen en vital rolle ift. skabe en klar og legitim identitet for socialøkonomiske virksomheder i Danmark.

Ophæves loven vil det delegitimere hundredevis af socialøkonomiske virksomheder, der arbejder inden for virksomhedsformens fem

kriterier. Det vil have skadelig virkning på virksomhedernes samarbejdsmuligheder med kommuner, fonde, boligorganisationer og andre samarbejdspartnere.

De socialøkonomiske virksomheder varetager en vigtig samfundsmæssig rolle på tværs af Danmark, ikke mindst inden for social- og beskæftigelsesområdet, hvor de blandt andet nævnes specifikt i den politiske aftale om ungeløftet.<sup>1</sup>

De socialøkonomiske virksomheders værdiskabelse udspringer fra kombinationen af erhvervsdrift med et vedtægtsbestemt samfundsnyttigt formål. Virksomhederne operer i krydsfeltet mellem erhvervsliv og civilsamfund, hvor de samarbejder tæt med kommuner, boligorganisationer, fonde mv.

Det er i dette samarbejde essentielt for virksomhederne, at de har mulighed for at differentiere sig troværdigt fra andre typer virksomheder med mere rendyrkede kommercielle og profitorienterede formål.

Som det blev formuleret i anbefalingerne fra Udvalget for socialøkonomiske virksomheder, der lå til grund for lovens vedtagelse:

*”Udvalgets anbefaling til en særlig og administrativ let registreringsmodel baserer sig på en vurdering af, at fraværet af en egentlig regulering i nogle sammenhænge kan gøre det vanskeligt for socialøkonomiske virksomheder at legitimere deres virksomhed og få en fælles identitet.*

*Udfordringen kommer særligt til udtryk i forhold til markedsføring og i kommunikation med kunder, samarbejdspartnere, myndigheder og andre interessenter, der ikke har mulighed for at skelne socialøkonomiske virksomheder fra andre virksomheder.”<sup>2</sup>*

Den informationsindsats der skulle udbrede registreringsordningen og bidrage til at skabe fordele for registrerede socialøkonomiske virksomheder blev beklageligvis lukket ned få måneder efter lovens ikrafttræden.

Dette blev naturligvis beklaget af interessenterne på området i forbindelse med evalueringen i 2018, og der ligger stadig et stort uudnyttet potentiale i ordningen og dens effekt på bl.a. beskæftigelsesområdet. Dette potentiale ville kunne realiseres gennem en bedre og mere sammenhængende informationsindsats.

Alligevel bakkede interessenterne i 2018-evalueringen op om ordningens bevarelse, og det er også vores vurdering i dag, at ordningen skaber væsentlig værdi set i forhold til de meget begrænsede

<sup>1</sup> <https://bm.dk/media/r5zhpuzn/aftale-om-ungeloefftet.pdf>

<sup>2</sup> <https://viden.sl.dk/media/7130/anbefalingsrapport.pdf>

ressourcer, der kræves for at administrere den eneste statslige indsats for socialøkonomiske virksomheder i Danmark.

## **2. RSV-loven er stadig relevant, og anvendes af virksomheder og kommuner**

På trods af, at der ikke informeres aktivt om RSV-ordningen, har flere end 250 virksomheder valgt at registrere sig, og der kommer stadig flere til (ca. 10-20 virksomheder per år).<sup>3</sup> Det er vores vurdering, at ordningen har et betydeligt større potentiale, hvis der informeres bredere om dens anvendelighed som (E)SG-certificering.

For de flere end 100 registrerede virksomheder, der er stiftet som anparts- eller aktieselskaber, vil lovens ophævelse have den betydning, at de ikke længere kan dokumentere, at de drives med et socialt (samfundsnyttigt) formål og geninvesterer deres fortjeneste i virksomheden eller formålet.

Dette vil kunne have betydelige negative konsekvenser for virksomhederne, og det vil udgøre en administrativ byrde fremfor en lettelse. Eksempelvis vil et anpartsselskab, der har modtaget fondsstøtte i kraft af sin status som RSV skulle indgå i en dialog med fonden om, hvordan den alternativt kan dokumentere sit socialøkonomiske formål for ikke at miste sin bevilling.

Andre socialøkonomiske virksomheder vil kigge mod en omdannelse til erhvervsdrivende fond, hvilket kan være en bekostelig affære for virksomheden.

For iværksættere, der gerne vil starte en socialøkonomisk virksomhed, vil ophævelsen af RSV-loven også være en barriere, da registreringsordningen netop muliggør, at man kan stifte virksomhed i selskabsform og samtidig dokumentere et socialøkonomisk formål og overskudshåndtering.

Flere kommuner arbejder målrettet med socialøkonomiske virksomheder, og har eksempelvis indskrevet disse i deres indkøbspolitik. Så sent som i 2024 har Københavns Kommune vedtaget en vision om at fremme udbredelsen af socialøkonomiske virksomheder med henblik på at skabe "et inkluderende, bæredygtigt og retfærdigt København med størst mulig medbestemmelse og medejerskab til borgerne".<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Dette er fraregnet fejlregistreringer fra frivillige foreninger.

<sup>4</sup> <https://www.kk.dk/nyheder/raadet-for-demokratiske-kooperative-og-socialoekonomiske-smver-formulerer-en-ny-vision-for>

### 3. Fejlregistreringer underminerer registreringsordningens troværdighed, men kan løses nemt

De mange fejlregistreringer er et problem for ordningens troværdighed, hvilket har været påpeget i såvel 2018-evalueringen samt i en anbefaling fra Erhvervslivets EU- og regelforum i 2024.<sup>5</sup>

Fejlregistreringerne skyldes, at frivillige foreninger fejlagtigt tilbydes at registrere sig som socialøkonomisk virksomhed i forbindelse med deres etablering.

Personer, der skal registrere en frivillig forening, fx en venskabs- eller grundejerforening på virk.dk, vil ikke vælge registrering som socialøkonomisk virksomhed, såfremt det fremgår tydeligt, at dette vil medføre ekstra krav til regnskabsaflæggelse, revision mv. for foreningen.

Men muligheden bør slet ikke være der: Frivillige foreninger har i reglen ikke erhvervsmæssige aktiviteter, og de lever derfor ikke op til registreringsordningens kriterie om erhvervsdrift. Skulle en frivillig forening, ved sin etablering eller senere, ønske at gøre brug af RSV-betegnelsen, kan den registrere sig som en almindelig forening.

Dette problem burde have været løst for længe siden. Og vi undres over, at den uhensigtsmæssige administration nu anvendes som et argument for at afskaffe ordningen, uden at der har været nogen dialog med de relevante interessenter på området om, hvordan det kan løses.

### Afsluttende bemærkninger

RSV-lovens indførelse i 2015 var baseret på et solidt forarbejde i form af anbefalingerne fra Udvalget for socialøkonomiske virksomheder, der havde bred repræsentation fra den socialøkonomiske sektor, det øvrige erhvervsliv, fagbevægelse og forskningsmiljøer.

På trods af, at der i de seneste år, har været gjort meget lidt på området, er det vores indtryk, at der både i sektoren og fra politisk hold fortsat er opbakning til den gennemgående hensigt bag udvalgets anbefalinger: At det skal være let og attraktivt at etablere, drive og udvikle socialøkonomiske virksomheder på markedsvilkår i Danmark.

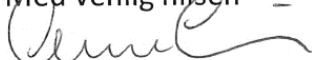
En nedlæggelse af RSV-ordningen vil gøre det sværere og mindre attraktivt at drive socialøkonomisk virksomhed i Danmark i bytte for en meget begrænset administrativ besparelse.

<sup>5</sup> <https://regelforum.dk/anbefalinger/effektiv-og-digital-administration-af-registreringsordningen-socialoekonomiske>

Vi skal derfor stærkt appellere til, at ordningen bevares, og at Erhvervsstyrelsen går i dialog med interessenterne på området omkring mulighederne for at løse problemerne med fejlregistreringer.

Derved kan ordningens forbrug af administrative ressourcer reduceres samtidig med at dens troværdighed og attraktivitet styrkes.

Med venlig hilsen -



Anne Seiersen

Administrerende direktør

Kooperationen

Reventlowsgade 14, 2.

1651 København V

T. 33 55 77 30

[kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk)

[www.kooperationen.dk](http://www.kooperationen.dk)